

**聖公會聖西門呂明才中學**  
**中一級 中國語文科 單元課程**  
**單元一 羅貫中《楊修之死》工作紙 (答案)**

- 1 本文的第1至第3段記敘了雞肋事件。試在下表中填寫事件的**記敘要素**。

時間	曹操 <u>屯兵</u> 的一夜
地點	曹軍 <u>軍營</u> 中
人物	<u>曹操</u> 、 <u>楊修</u> 、夏侯惇
事件起因	<u>夏侯惇</u> 稟請 <u>夜間口號</u> ，曹操隨口說出「 <u>雞肋</u> 」。
事件經過	楊修從「 <u>雞肋</u> 」的口號推測曹操 <u>將會退兵</u> ，於是叫將士 <u>收拾行裝，準備歸程</u> 。
事件結果	曹操以 <u>惑亂軍心</u> 的罪名 <u>斬殺楊修</u> 。

- 2 本文的中心句說明了楊修被殺的原因。試找出文章的**關鍵詞**和**中心句**，寫在以下橫線上，並解釋中心句所表達的意思。

(1) 關鍵字：忌

(2) 中心句：原來楊修為人，恃才放曠，數犯曹操之忌。

(3) 中心句表達的意思：說明了楊修被殺的主要原因是他恃才放曠，多次觸怒曹操，令曹操有所顧忌，以致藉「雞肋事件」殺了他。

3 本文敘述每件事情時都寫了曹操對楊修的言行的反應，試回答下列問題。

(1) 試按事情發生的時間順序概述文中的七件事及曹操在這些事件中的反應。

事件	內容	曹操反應
A 闢門事件	楊修看穿曹操 <b>嫌花園門太闊</b> 的心思。	<b>心甚妒之</b>
B 一合酥事件	楊修猜到曹操寫 <b>「一合酥」</b> 的用意，與眾人 <b>分食酥餅</b> 。	<b>心惡之</b>
C 夢中殺人事件	曹操害怕別人 <b>在他睡覺時謀殺他</b> ，於是 <b>假裝在夢中殺人</b> ，被楊修點破。	愈惡之
D 吳質事件	楊修知道曹丕打算偷運 <b>吳質入內府議事</b> ，立即向曹操告密，但被曹丕用計反擊，令曹操懷疑 <b>他中傷曹丕</b> 。	<b>愈惡之</b>
E 鄴門事件	曹操測試兩個兒子的才幹，楊修教 <b>曹植通過出城門的方法</b> ，破壞了他的計劃。	<b>大怒</b>
F 答教事件	楊修為 <b>曹植所作的答教</b> 被曹丕使人偷去，並交予 <b>曹操</b> 。	<b>已有殺修之心</b>
G 雞肋事件	修從夜間 <b>口號</b> 猜中曹操 <b>退兵</b> 的心意，叫軍士收拾 <b>行裝</b> 準備 <b>歸程</b> 。	<b>斬之</b>

(2) 從上表可見曹操對楊修言行的反應由**溫和**漸趨**強烈**。

4 以下段落分析《楊修之死》一文的**記敘方法**，請在橫線上填上答案。

本文以記敘方法中的**①**法來寫楊修之死：文章的開頭先寫事件的**②**，然後才交代事情的發展經過。先敘述楊修由「雞肋」的暗號推測曹操有意撤軍，並教隨行軍士收拾行裝，因而被曹操以**③**的罪名斬殺；接着才敘述楊修平時**④**的表現及他因過往多次觸怒曹操而惹來**⑤**。這種記敘方法可以製造**⑥**，吸引讀者追看。

① <b>倒敘</b>	② <b>結局</b>	③ <b>惑亂軍心</b>
④ <b>恃才放曠</b>	⑤ <b>殺機</b>	⑥ <b>懸念</b>

5 楊修在夢中殺人事件、吳質事件和雞肋事件中觸怒曹操，最後更招致殺身之禍。根據這三件事件，你認為曹操和楊修的性格各有甚麼缺點？

曹操：**不信任別人**、**疑心重**及**嫉妒別人**。

楊修：**喜歡炫耀自己的才智**及**愛表現自己**。

6 作者形容楊修「恃才放曠」，試用一個七個字的熟語形容楊修的遭遇。

<b>聰</b>	<b>明</b>	<b>反</b>	<b>被</b>	<b>聰</b>	<b>明</b>	<b>誤</b>
----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

7\* **比較閱讀**：閱讀以下文章，然後回答問題。

1 韓信在項羽的軍隊中得不到重用，於是投奔劉邦，可是依然得不到重用，只擔任接待賓客的小官。滕公見他出言不凡，便把他推薦給劉邦。劉邦任命他為管理軍隊糧草的小官，並未發覺他有甚麼過人之處。

2 劉邦的丞相蕭何多次與韓信交談，非常賞識他。一天，軍隊中的幾十名將領逃跑了，韓信覺得既然自己得不到重用，於是也跟着跑了。蕭何趕快去把韓信追回來，並向劉邦推薦

他，說：「韓信這樣的人才不可多得。如果大王想奪取天下，那就非用韓信不可。假如你不用他，他仍是會逃跑的。」在蕭何的極力游說下，劉邦終於任命韓信為大將軍。

3 任命儀式結束後，劉邦問韓信有甚麼計策助他奪得天下，韓信回答說：「我追隨過項王，知道他的情況。項王未能任用賢能的將領，又捨不得賞賜有功的人。他把自己的親信封為王，諸侯們都不服氣。項王的軍隊經過的地方總被大肆破壞，百姓都痛恨他。項王名義上是天下的霸主，其實已失去民心。如果大王能採取與他相反的策略，怎會不成功？如今只要大王起兵東進，天下都是您的！」劉邦聽了十分高興。

4 後來劉邦聽從韓信的計策起兵，很快平定關中，又收復了魏地和河南一帶。很多重要的戰役，都是韓信親自率軍打勝的。最後，韓信在垓下之戰徹底擊敗了項羽的軍隊，助劉邦奪得政權。

故事出自《史記·淮陰侯列傳》

(1) 試寫出劉邦因為重用韓信而得天下一事的記敘要素。

記敘要素		內容
時間		楚漢相爭的年代
地點		中國
人物		<u>韓信</u> 、 <u>滕公</u> 、 <u>蕭何</u> 、 <u>劉邦</u>
事件	原因	<u>韓信</u> 投奔 <u>劉邦</u> 的軍隊，因為得不到 <u>重用</u> 所以 <u>逃走</u> 。 <u>蕭何</u> 把他追回來，並推薦給 <u>劉邦</u> ， <u>劉邦</u> 終於任命他為 <u>大將軍</u> 。
	經過	<u>韓信</u> 向 <u>劉邦</u> 分析 <u>項羽</u> 的弱點，建議他採用與 <u>項羽</u> 相反的策略，起兵東進。 <u>劉邦</u> 採納 <u>韓信</u> 的建議，軍隊接連獲勝。
	結果	<u>韓信</u> 在 <u>垓下</u> 之戰中徹底擊敗了 <u>項羽</u> 的軍隊，幫 <u>劉邦</u> 奪得政

		權。
--	--	----

(2) 本文的記敘方法和《楊修之死》是否相同？試加以說明。

○相同 / ●不同。

本文運用順敘法，依事件發生的先後次序，敘述韓信加入劉邦的軍隊，得到重用和幫助劉邦奪得政權。

《楊修之死》則運用了倒敘法，先敘述直接導致楊修被殺的「雞肋事件」，再追述之前發生的相關事件。

(3) 根據本文及《楊修之死》，你認為韓信有甚麼地方值得楊修學習？而劉邦有甚麼地方值得曹操學習？

韓信值得楊修學習的地方：韓信初時懷才不遇，但他沒有故意炫耀才能，他低調的表現很值得喜歡賣弄聰明的楊修學習。

劉邦值得曹操學習的地方：劉邦有容納才智之士的氣量，他重用韓信，終於得天下。劉邦的氣度很值得妒才善忌的曹操學習。

\*進階題：1D班必需完成。